

BTU Cottbus–Senftenberg
Brandenburg University of Technology

**Transformation Projects of Historic Urban Structure and
Architecture in the Historic Centre of Rīga – Territory of the
World Heritage Site, since 1997**

Von der Fakultät Architektur, Bauingenieurwesen und Stadtplanung der Brandenburgischen
Technischen Universität Cottbus zur Erlangung des akademischen Grades eines Doktor-Ingenieurs
o. ä. genehmigte Dissertation vorgelegt von

M.A. Arch. (Städelschule), Mg. Arch. (Riga TU)

REDBERGS OSKARS

Aus Riga/ Lettland

Gutachterin/Gutachter: **Prof. Dr.h.c. Dipl.-Ing. Architect Jörg J. Kühn**

Gutachterin/Gutachter: **Prof. Dr. Axel Klausmeier**

Gutachterin/Gutachter: **Prof. Dr. habil. Ojārs Spārītis**

Tag der Disputation: **24. 01. 2018**

Gesamtnote: **„magna cum laude“** (sehr gut)

Celebrating 100 years and beyond. This research is dedicated to the Centenary of the
Republic of Latvia (1918-2018).

ANNOTATION

Redbergs, Oskars. "Transformation Projects of Historic Urban Structure and Architecture in the Historic Centre of Rīga – Territory of the World Heritage Site, since 1997." PhD diss., Brandenburg University of Technology Cottbus–Senftenberg, 2017.

2017 marks 20 years since the inclusion of the Historic Centre of Rīga into the UNESCO World Heritage List, and the distance in time enables researcher to analyze the transformation projects implemented in HCR in their interrelationships. The findings that have been arrived at during the development of the current Doctoral Thesis have both theoretical and practical significance. The in-depth analysis of the implemented projects allows to examine the impact of individual projects on the overall value of HCR, and, furthermore, contributes to an audit of Management Plan for HCR and its practical execution. The results of the research are used to offer recommendations for a more effective monitoring of UNESCO World Heritage Site, and this consideration supports the topicality of the Thesis in the international context. Consequently, the research results make it possible not only to evaluate the experience to date, but also to contribute to the HCR development in the future, promoting protection, preservation and development of the territory. The topicality of this Thesis in the local context is based on the fact that the Rīga City Council City Development Department has commenced work on a new Rīga's urban development plan and Urban development plan for HCR intended for 2018 and the subsequent period, however, a comprehensive and neutral evaluation of the practice of the previous 20 years is still lacking.

The aim of the Thesis is to define the tendencies towards projects of transformation on the scale of architecture and urban environment implemented in the UNESCO World Heritage Site – the Historic Centre of Rīga since 1997, as well as to identify the conditions, which have determined the implementation of such projects.

Conclusions. The analysis of the transformation projects carried out in the framework of the current research and its results reveal a wide spectrum of problems – starting from those related to identifying and defining the attributes worthy of preservation in the territory of HCR to the issues regarding the functioning of HCR protection, preservation and development planning mechanism. Identification of the problems that has resulted from this research can serve as a basis for series of new studies, thereby promoting the solutions of these problems in the future.

The analysis of HCR urban development reveals that formation of the territory until 1914, as well as the transformations until 1991 have been implemented systematically, consistently adhering to a number of urban development and conservation plans and building regulations. Most of the Riga city centre territory was granted the status of national urban heritage site already in 1983, and since 1997 a part of the territory with different boundaries was given the status of world heritage site. Since 1997, the management plan of HCR still has not been developed as a single document, which would yield an aggregate information about the institutions involved in protection, preservation and development of HCR, their competencies, goals, the binding regulations relevant to the territory, HCR attributes worthy of preservation, etc. According to the information of UNESCO World Heritage Centre, HCR management plan is formed by the set of institutions, laws and binding regulations; the offered characterisation of management plan contains a number of essential attributes and tools (institutions, laws, planning documents), which attests to the presence of urban conservation and development management, and forms the notion of planned development of HCR. However, an in-depth analysis of the transformation projects implemented in the territory of HCR since 1997 reveals the tendency towards planless development and *post factum* planning policy.

Since 1997, numerous transformation projects have been approved, resulting in destruction or negative impact upon authentic cultural and historical attributes significant to OUV of the HCR: panorama and skyline, visual perspectives (destruction of important view corridors, heightening the high-rises, construction of new buildings exceeding specified height); open public space (building over streets, sections of streets, sections of public squares and front yards); system of greeneries (building over nature reserve areas); historic water courses and water bodies (building over the City canal); etc.

The analysis implemented in the present study indicates that the management model of HCR, which has gradually formed and transformed since 1997, is not effective and does not correspond to its tasks and goals. During the term of the current management plan have been implemented "significant modifications of the cultural and historic environment", which are directly reflected in the urban environment and decreases the overall value of public assets.

Taking into account the inefficiency of the current HCR management plan and the inadequacy of all the institutions involved in protection, preservation and development of HCR, it is necessary to consider forming a new – site-specific organization for protection, preservation and development management of HCR as the world heritage site.

ANMERKUNG

Redbergs, Oskars. "Transformation Projects of Historic Urban Structure and Architecture in the Historic Centre of Rīga – Territory of the World Heritage Site, since 1997." PhD diss., Brandenburg University of Technology Cottbus–Senftenberg, 2017.

Vor 20 Jahren, 1997, wurde das historische Zentrum Rigas in die Liste des UNESCO Weltkulturerbes aufgenommen. Der zeitliche Abstand ermöglicht dem Forschenden, die umgesetzten Transformationsprojekte in diesem Gebiet in ihrem Zusammenhang zu analysieren. Die Forschungsergebnisse der vorliegenden Promotionsarbeit haben praktische wie theoretische Relevanz. Die tiefgreifende Analyse der implementierten Projekte erlaubt es, den Einfluss individueller Projekte auf den Gesamtwert der Innenstadt abzuschätzen, und weiterhin, beizutragen zu einer Bewertung des Management Plans des Gebietes samt seiner praktischen Umsetzung. Die Ergebnisse der Studie bieten sich an, um daraus Empfehlungen für eine effektivere Überwachung des geschützten Gebietes; diese Überlegungen unterstützen die Anwendbarkeit der Studie im internationalen Kontext. Folgerichtig machen es die Forschungsergebnisse nicht nur möglich, den bisherigen Planungsverlauf zu bewerten, sondern weiterhin zur zukünftigen Entwicklung des Gebietes hinsichtlich Schutz, Bewahrung und Entwicklung beizutragen. Die Besonderheit der Studie im lokalen Kontext ergibt sich aus der Tatsache, dass die städtische Rigaer Entwicklungsabteilung die Arbeit an einem neuen Plan für 2018 begonnen hat, ohne jemals die Praxis der vergangenen 20 Jahre in irgendeiner unabhängigen und neutralen Weise zu evaluieren.

Das Ziel der Arbeit ist die Herausarbeitung von Tendenzen zu Projekten der Veränderung im Maßstab von Architektur und Städtebau im Weltkulturerbe Gebiet seit 1997, und weiterhin die Bedingungen für die Umsetzung solcher Projekte zu identifizieren.

Schlussfolgerungen. Die Analyse der Veränderungsprojekte, die im Rahmen der vorliegenden Studie durchgeführt wurden zeigt ein breites Spektrum an Problemen auf, beginnend mit der Schwierigkeit, die Merkmale zu identifizieren und zu definieren, die erhaltenswert sind, bis hin zu Einzelheiten der Mechanismen von Schutz, Erhalt und Entwicklung. Die Identifizierung dieser Probleme kann als Basis für weitere Studien dienen und damit Lösungen für die Zukunft befördern.

Die Analyse der städtebaulichen Entwicklung des HCR-Gebietes zeigt auf, dass die Formierung des Gebiets bis 1914, ebenso wie die Veränderungen bis 1991, systematisch implementiert wurde, durchgängig einer Anzahl von Entwicklung und Bewahrungsplänen sowie Bauordnungen folgend.

Ein Großteil des innerstädtischen Gebietes war bereits 1983 mit dem Status als Nationales Städtisches Erbe versehen, und 1997 wurde ein Teil dieses Bereichs, mit etwas anderem Umfang, als Welterbe statuiert. Seit 1997 wurde der Management Plan des Gebietes immer noch nicht in einem einzigen Dokument entwickelt, welches die gesammelte Information zu den Institutionen, die in Schutz, Bewahrung und Entwicklung des Gebietes involviert sind, samt ihrer Kompetenzen, Ziele, Regularien, sowie der Eigenschaften, die das Gebiet selbst schutzwürdig machen. Der Information des UNESCO-Weltkulturerbe zufolge formiert sich der Management Plan aus dem Zusammenspiel von Institutionen, Gesetzen und Regularien; die angebotene Charakterisierung des Plans enthält eine Anzahl an essentiellen Eigenschaften und Mechanismen (Institutionen, Gesetze, Planungsdokumente), welche Zeugnis geben von der Präsenz städtebaulichen Bewahrens und Entwicklungsmanagement, und eine Vorstellung einer geplanten Entwicklung der Rigaer Innenstadt geben. Jedoch zeigt eine tiefgründige Analyse der Projekte seit 1997 eine Tendenz zur planlosen Entwicklung und post-faktischen Entwicklungspolitik auf.

Seit 1997 wurden zahlreiche Umwandlungsprojekte genehmigt, die in Zerstörung von oder negativem Einfluss auf authentische kulturelle und historische Eigenschaften resultierten. Panorama und Skyline, Sichträume, Hochhäuser; öffentlicher Raum - überbaute Straßen, Straßenquerschnitte; Überbauung von geschützten Grünbereichen, historische Wasserstraßen und Wasserflächen, etc.

Die in der vorliegenden Studie angewandte Analyse zeigt auf, dass das Management Modell der HCR, seit 1997 geschaffen und abgeändert, nicht effektiv ist und nicht mit den eigenen Forderungen und Zielen korrespondiert. Zieht man die Ineffizienz des gegenwärtigen HCR-Plans in Betracht sowie die Unzulänglichkeit sämtlicher Institutionen, die in Schutz, Bewahrung und Entwicklung des HCR involviert sind, wird klar, dass es notwendig ist, eine neue, orts-spezifische Organisation zu formieren, die sich angemessen um diese Aufgaben kümmern kann.

CONTENT

1.	Introduction	1
2.	Characterisation of World Heritage Site – the territory of Historic Centre of Riga and its Buffer Zone: theoretical, historical and political aspect	10
2.1.	Characterisation of HCR and its BZ architectural and urban heritage values in legally binding documents and the problems in the current description.....	10
2.2.	Analysis of urban structure and built environment formation history in the territory of HCR and its BZ: problems related to the current territorial division and boundaries	13
2.2.1.	Old Rīga territory (the earliest masonry building district)	14
2.2.2.	Territory of former fortifications and esplanade (the second masonry building district)	15
2.2.3.	Part of the former suburban territory (the third masonry building district)	17
2.2.4.	The outskirts of the former suburbs (the fourth masonry building district).....	19
2.2.5.	Daugava islands and territory parts of former suburbs in Pārdaugava.....	20
2.3.	Brief characterisation of transformations implemented until 1991 in historic architecture and urban structure of HCR and its BZ.....	21
2.3.1.	Transformations implemented from 1918 to 1940.....	21
2.3.2.	Transformations implemented from 1940 to 1991	23
2.4.	Competences and legal basis of institutions involved in protection, preservation and development management of HCR and its BZ territory	27
2.4.1.	The main institutions involved in protection, preservation and development management of HCR and its BZ territory, and their competences	27
2.4.2.	Legal basis for protection, preservation and development planning of HCR and its BZ territory	30
3.	Transformation projects of the historic buildings in HCR after 1997	33
3.1.	Transformation of the wooden buildings	35
3.1.1.	Transformation of the wooden buildings in HCR – the territory of former suburbs	35
3.2.	Transformation of the masonry and concrete buildings.....	40
3.2.1.	Transformation of the masonry and concrete buildings in HCR – the Old Rīga territory	40
3.2.2.	Transformation of the masonry and concrete buildings in HCR – the territory of former fortifications	43
4.	Projects of the construction of new buildings in HCR after 1997	45
4.1.	Construction of new buildings in perimeter block situation	45
4.1.1.	Construction of new buildings in perimeter block situation in HCR – the Old Rīga territory	46
4.1.2.	Construction of new buildings in perimeter block situation in HCR – the territory of former suburbs.....	51
4.2.	Construction of new buildings in free standing building situation	55
4.2.1.	Construction of new buildings in free standing building situation in HCR – the territory of former fortifications	55
5.	Transformation projects of city blocks and open public space in HCR after 1997	58
5.1.	Transformation of city blocks and open public space in HCR – the Old Rīga territory	58
5.1.1.	Transformation of public squares in HCR – the Old Rīga territory	59
5.1.2.	Transformation of city blocks in HCR – the Old Rīga territory	62
5.2.	Transformation of city blocks and open public space in HCR – the territory of former fortifications.....	69
5.2.1.	Transformation of public squares in HCR – the territory of former fortifications.....	69
5.2.2.	Transformation of city blocks in HCR – the territory of former fortifications	71
5.3.	Transformation of city blocks and open public space in HCR – the territory of former suburbs	75
6.	General Conclusions	81
	Bibliography and Sources.....	85
	Abbreviations used in notes	96
	List of projects.....	97
	Appendix	101